



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri în domeniul social

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri în domeniul social, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 377 din 07.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1198/07.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea următoarelor acte normative:

a) Legea nr. 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică, republicată;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2021 pentru modificarea unor acte normative, precum și reglementarea unor măsuri în domeniul protecției drepturilor persoanelor cu dizabilități, aprobată prin Legea nr. 87/2022, cu modificările ulterioare;

d) Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, cu modificările ulterioare;

e) Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Menționăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului cu același titlu, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 374 din 05.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1191/05.11.2024, pentru care **a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1121/06.11.2024**. Față de forma precedentă, la prezentul proiect au fost adăugate art. VI și VII.

4. La **preambul**, la **al patrulea paragraf**, pentru unitate redacțională în cadrul preambulului, textul va debuta cu literă mică, observația fiind valabilă și pentru paragrafele următoare.

La **al șaselea paragraf**, pentru o completă informare, după titlurile fiecăruia din cele două acte normative se va insera sintagma „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **al șaptelea paragraf**, deoarece Legea nr. 360/2023 este la prima menționare în text, este necesară inserarea titlului acesteia, urmând a fi eliminat din cadrul celui de-**al unsprezecelea paragraf**.

La **al optulea paragraf**, deoarece titlul Legii nr. 346/2002 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menționându-se doar evenimentele legislative ale acesteia.

La **al zecelea paragraf**, pentru coerența exprimării, este necesară revederea și reformularea argumentului, deoarece lipsește predicatul - „Având în vedere că **prevederile Legii nr. 8/2006 ...**”.

Totodată, este necesară revederea și reformularea sintagmei „**reprezentând de 50%**”.

5. La **art. I pct. 2**, la textul propus pentru **art. 19 alin. (1)** din Legea nr. 346/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru claritatea și predictibilitatea normei, este necesară revederea și reformularea sintagmei „la același angajator”, o posibilă variantă putând fi „la **angajatorul la care a avut loc accidentul de muncă sau la care s-a declarat boala profesională**”.

Totodată, este necesar să se prevadă ce venituri sunt avute în vedere în cazul asiguraților care își desfășoară activitatea la mai mulți angajatori, precum și dacă asigurații au posibilitatea să aleagă venitul cel mai mare pentru determinarea bazei de calcul al indemnizațiilor respective.

6. La **partea dispozitivă a art. VI pct. 1**, sintagma „art. 5” se va scrie sub forma „**articolul 5**”.

Reiterăm această observație și pentru cazul similar de la **pct. 2**.

La **pct. 2**, la textul propus pentru **art. 58¹ alin. (1)**, pentru corectitudinea trimiterii, este necesară revederea și reformularea sintagmei „în condițiile prevăzute la **alin. (7)**”, în sensul indicării articolului din care face parte respectivul alineat. Observația este valabilă și pentru textul preconizat pentru **art. 58² alin. (1)**.

La **alin. (2)**, semnalăm că textul este neclar și nu permite înțelegerea și aplicarea normei, modul de calcul propus, care vizează mai multe procente și procente din procente („**procentului** rezultat din însumarea **procentului** de majorare a Indicatorul Social de Referință (ISR) cu **procentul reprezentând 50% din ...**”), fiind dificil de înțeles. Precizăm că un procent trebuie să rezulte în urma unui mod de calcul clar, prin aplicarea acestuia la o anumită sumă, neputând fi stabilit prin însumarea mai multor procente sau ca procent la un alt procent. În consecință, pentru asigurarea predictibilității normei, este necesară revederea și reformularea textului. Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **alin. (3)**.

La **alin. (7)**, semnalăm că se propune ca doar anumite persoane cu handicap să beneficieze de indemnizația de solidaritate, respectiv doar pensionarii pentru limită de vârstă ale căror drepturi au fost stabilite în baza certificatului de persoană cu deficiență vizuală gravă, respectiv persoană cu handicap grav sau handicap accentuat pentru care cuantumul pensiei s-a diminuat în urma recalculării, textul fiind susceptibil să aducă atingere principiului nediscriminării prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție și prevederilor art. 50 din Constituție, potrivit cărora persoanele cu handicap se bucură de protecție specială, iar statul asigură realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor.

În consecință, este necesară revederea și reformularea normei, astfel încât soluția legislativă propusă să se aplice tuturor persoanelor cu handicap (în funcție de gradul de handicap) care beneficiază de pensie pentru limită de vârstă, indiferent de diminuarea cuantumului pensiei, diminuare care, în fapt, nu s-a realizat, având în vedere prevederile art. 144 alin. (6) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, potrivit cărora „*În cazul în care, în urma procesului de recalculare prevăzut la alin. (1), rezultă un cuantum al pensiei mai mic decât cel aflat în plată sau cuvenit, se plătește pensia în cuantumul stabilit și aflat în plată anterior recalculării, până la data la care se va*”

obține un quantum al pensiei mai mare decât acesta ca urmare a majorării valorii punctului de referință”.

O soluție în acest sens ar putea fi modificarea art. 58 alin. (4) lit. a) - referitoare la indemnizația lunară - sau b) - care vizează bugetul personal complementar lunar.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, data „31.08.2024” se va reda sub forma „**31 august 2024**”.

La **art. 58² alin. (1)**, având în vedere prevederile art. 62 teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „**Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta**”, semnalăm că, în actuala redactare, prin folosirea sintagmei „începând cu data intrării în vigoare a prezentului act normativ”, textul are caracter retroactiv și nu poate fi încorporat în actul normativ de bază, acesta fiind în vigoare începând cu anul 2006. În plus, semnalăm că textul nu se corelează cu **art. VII** din proiect, potrivit căruia „**Prevederile art. VI se aplică începând cu luna ianuarie 2025**”.

Pe cale de consecință, este necesară eliminarea sintagmei „începând cu data intrării în vigoare a prezentului act normativ”.

La **partea dispozitivă a pct. 3**, întrucât la art. 78, unde urmează a fi introduse alin. (2²) și (2³), se regăsește deja alin. (2¹), este necesar ca noile alineate să fie introduse după acest element structural.

Ca urmare, sintagma „după alineatul (2) se va înlocui cu sintagma „după alineatul (2¹)”.

La textul propus pentru **alin. (2²)**, sintagma „alineatul (2)” se va scrie sub forma „**alin. (2)**”, observație valabilă și pentru textul propus pentru **alin. (2³)**.

Totodată, semnalăm că norma este lipsită de predictibilitate, neînțelegându-se cum se face dovada solicitării sprijinului acelor organizații, ce organizații reprezentative sunt avute în vedere, cum se verifică dacă această obligație a fost îndeplinită și care este sancțiunea în ipoteza neîndeplinirii acesteia.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 1130/07.11.2024